

<p>PRESIDENT AND VICE PRESIDENT (Vote for One)</p> <p>PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Mitt Romney Paul Ryan</p> <p><input type="radio"/> Barack Obama Joe Biden</p> <p><input type="radio"/> Thomas Robert Stevens Alden Link</p> <p><input type="radio"/> Gary Johnson James P. Gray</p> <p><input type="radio"/> Virgil H. Goode, Jr. James N. Clymer</p> <p><input type="radio"/> Jill Stein Cheri Honkala</p> <p><input type="radio"/> Andre Barnett Kenneth Cross</p> <p><input type="radio"/> Stewart Alexander Alex Mendoza</p> <p><input type="radio"/> Peta Lindsay Yari Osorio</p> <p><input type="radio"/> Roseanne Barr Cindy Sheehan</p> <p><input type="radio"/> Tom Hoefling Jonathan D. Ellis</p> <p><input type="radio"/> Ross C. "Rocky" Anderson Luis J. Rodriguez</p> <p><input type="radio"/></p> <p>Write-in/Por Añadidura</p>	<p>STATE SENATOR DISTRICT 15 (Vote for One)</p> <p>SENADOR ESTATAL DISTRITO 15 (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Kelli Stargel</p> <p><input type="radio"/> Stego Blue</p> <hr/> <p>STATE REPRESENTATIVE DISTRICT 39 (Vote for One)</p> <p>REPRESENTANTE ESTATAL DISTRITO 39 (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Neil Combee</p> <p><input type="radio"/> Carol Castagnero</p> <hr/> <p>CLERK OF THE CIRCUIT COURT (Vote for One)</p> <p>FUNCIONARIO DE LA CORTE DE CIRCUITO (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Rayelynn Ketchum</p> <p><input type="radio"/> Armando Ramirez</p> <hr/> <p>SHERIFF (Vote for One)</p> <p>COMISARIO (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Bob Hansell</p> <p><input type="radio"/> Write-in/Por Añadidura</p> <hr/> <p>PROPERTY APPRAISER (Vote for One)</p> <p>TASADOR DE PROPIEDAD (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Katrina S. Scarborough</p> <p><input type="radio"/> Dale Bronson</p>	<p>JUSTICE OF THE SUPREME COURT JUEZ DE LA CORTE SUPREMA</p> <p>Shall Justice R. Fred Lewis of the SUPREME COURT be retained in office?</p> <p>¿Debería el Juez R. Fred Lewis de la CORTE SUPREMA ser retenido en oficina?</p> <p><input type="radio"/> YES/SÍ</p> <p><input type="radio"/> NO/NO</p> <hr/> <p>JUSTICE OF THE SUPREME COURT JUEZ DE LA CORTE SUPREMA</p> <p>Shall Justice Barbara J. Pariente of the SUPREME COURT be retained in office?</p> <p>¿Debería la Juez Barbara J. Pariente de la CORTE SUPREMA ser retenida en oficina?</p> <p><input type="radio"/> YES/SÍ</p> <p><input type="radio"/> NO/NO</p> <hr/> <p>JUSTICE OF THE SUPREME COURT JUEZ DE LA CORTE SUPREMA</p> <p>Shall Justice Peggy A. Quince of the SUPREME COURT be retained in office?</p> <p>¿Debería la Juez Peggy A. Quince de la CORTE SUPREMA ser retenida en oficina?</p> <p><input type="radio"/> YES/SÍ</p> <p><input type="radio"/> NO/NO</p> <hr/> <p>CIRCUIT JUDGE 9TH JUDICIAL CIRCUIT GROUP 7 (Vote for One)</p> <p>JUEZ DE CIRCUITO NOVENO CIRCUITO JUDICIAL GRUPO 7 (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Leticia "Letty" Marques</p> <p><input type="radio"/> Joel Wilson</p>
<p>UNITED STATES SENATOR (Vote for One)</p> <p>SENADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Connie Mack</p> <p><input type="radio"/> Bill Nelson</p> <p><input type="radio"/> Bill Gaylor</p> <p><input type="radio"/> Chris Borgia</p> <p><input type="radio"/></p> <p>Write-in/Por Añadidura</p>	<p>TAX COLLECTOR (Vote for One)</p> <p>RECAUDADOR DE IMPUESTOS (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Patsy Heffner</p> <p><input type="radio"/> Romuald Jose Leydon</p> <hr/> <p>SUPERVISOR OF ELECTIONS (Vote for One)</p> <p>SUPERVISOR DE ELECCIONES (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Peter Olivo</p> <p><input type="radio"/> Mary Jane Arrington</p>	<p>SOIL AND WATER CONSERVATION DISTRICT SEAT 4 (Vote for One)</p> <p>DISTRITO DE CONSERVACIÓN DE TERRENOS Y DE AGUAS SILLA 4 (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Geraldine Bailey</p> <p><input type="radio"/> Andrew C. Bauknight</p> <p><input type="radio"/> Mildred R. Ramirez</p>
<p>REPRESENTATIVE IN CONGRESS DISTRICT 9 (Vote for One)</p> <p>REPRESENTANTE AL CONGRESO DISTRITO 9 (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Todd Long</p> <p><input type="radio"/> Alan Grayson</p>	<p>BOARD OF COUNTY COMMISSIONERS DISTRICT 1 (Vote for One)</p> <p>JUNTA DE COMISIONADOS DEL CONDADO DISTRITO 1 (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> Paul Owen</p> <p><input type="radio"/> Michael E. Harford</p>	<p>SOIL AND WATER CONSERVATION DISTRICT SEAT 5 (Vote for One)</p> <p>DISTRITO DE CONSERVACIÓN DE TERRENOS Y DE AGUAS SILLA 5 (Vote por Uno)</p> <p><input type="radio"/> John Ferentinos</p> <p><input type="radio"/> Christa Mizrahi</p>

NO. 1
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE I, SECTION 28

Health Care Services

Proposing an amendment to the State Constitution to prohibit laws or rules from compelling any person or employer to purchase, obtain, or otherwise provide for health care coverage; permit a person or an employer to purchase lawful health care services directly from a health care provider; permit a health care provider to accept direct payment from a person or an employer for lawful health care services; exempt persons, employers, and health care providers from penalties and taxes for paying directly or accepting direct payment for lawful health care services; and prohibit laws or rules from abolishing the private market for health care coverage of any lawful health care service. Specifies that the amendment does not affect which health care services a health care provider is required to perform or provide; affect which health care services are permitted by law; prohibit care provided pursuant to general law relating to workers' compensation; affect laws or rules in effect as of March 1, 2010; affect the terms or conditions of any health care system to the extent that those terms and conditions do not have the effect of punishing a person or an employer for paying directly for lawful health care services or a health care provider for accepting direct payment from a person or an employer for lawful health care services; or affect any general law passed by two-thirds vote of the membership of each house of the Legislature, passed after the effective date of the amendment, provided such law states with specificity the public necessity justifying the exceptions from the provisions of the amendment. The amendment expressly provides that it may not be construed to prohibit negotiated provisions in insurance contracts, network agreements, or other provider agreements contractually limiting copayments, coinsurance, deductibles, or other patient charges.

Nº. 1
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO I, SECCIÓN 28

Servicios De Atención Médica

Propuesta de enmienda a la Constitución Estatal para prohibir que leyes o normas obliguen a cualquier persona o empleador a contratar, obtener o establecer de cualquier otra manera una cobertura médica; permitir que personas o empleadores contraten servicios lícitos de atención médica directamente a través de un proveedor de servicios de salud, permitir que el proveedor de servicios de salud acepte el pago directo de cualquier persona o empleador por la provisión de servicios lícitos de atención médica, eximir a personas, empleadores y proveedores de servicios de salud de las sanciones e impuestos establecidos por pagar directamente o aceptar el pago directo por la provisión lícitos de servicios de atención médica y prohibir que las leyes o reglas prohíban la provisión de coberturas médicas en cuanto a cualquier servicio lícito de atención médica en el mercado privado. Especifica que la enmienda no afecta los servicios de atención médica cuya realización o provisión se exige a los proveedores, no afecta los servicios de atención médica permitidos por ley, no prohíbe la atención provista de acuerdo con la legislación general en relación con la indemnización por accidentes de trabajo no afecta las leyes ni las reglas en vigor al 1 de marzo de 2010, no afecta los términos ni las condiciones de ningún sistema sanitario que no tengan como efecto sancionar a personas o empleadores por pagar directamente servicios lícitos de atención médica ni a los proveedores de servicios de salud por aceptar pagos directos de personas o empleadores por la prestación de servicios lícitos de atención médica ni afecta la ley general aprobada por el voto de dos tercios de los miembros de cada cámara de la Legislatura, aprobada tras la fecha de entrada en vigor de la enmienda, siempre que dicha ley manifieste específicamente la necesidad pública que justifica las excepciones a las disposiciones de la enmienda. La enmienda estipula expresamente que no deberá interpretarse que prohíbe la inclusión de cláusulas negociadas en los contratos de seguro, contratos de red u otros acuerdos de proveedores que limiten contractualmente los copagos, coseguros, deducibles u otros costos para el paciente.

YES/SÍ

NO/NO

NO. 2
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE VII, SECTION 6
ARTICLE XII, SECTION 32

**Veterans Disabled Due to Combat Injury;
Homestead Property Tax Discount**

Proposing an amendment to Section 6 of Article VII and the creation of Section 32 of Article XII of the State Constitution to expand the availability of the property discount on the homesteads of veterans who became disabled as the result of a combat injury to include those who were not Florida residents when they entered the military and schedule the amendment to take effect January 1, 2013.

Nº. 2
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO VII, SECCIÓN 6
ARTÍCULO XII, SECCIÓN 32

**Veteranos Discapacitados Por Lesiones De
Guerra; Descuento En El Impuesto A Bienes De
Familia**

Propone una enmienda a la Sección 6 del Artículo VII y la creación de la Sección 32 en el Artículo XII de la Constitución Estatal para extender la disponibilidad del descuento sobre las propiedades a aquellas constituidas en bienes de familia de veteranos que quedaron discapacitados como consecuencia de lesiones de guerra de manera de incluir a los veteranos que no residían en Florida al momento de ingresar al ejército y programar el ingreso en vigor de la enmienda el 1 de enero de 2013.

YES/SÍ

NO/NO

NO. 3
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE VII, SECTIONS 1 AND 19 - ARTICLE XII,
SECTION 32

State Government Revenue Limitation

This proposed amendment to the State Constitution replaces the existing state revenue limitation based on Florida personal income growth with a new state revenue limitation based on inflation and population changes. Under the amendment, state revenues, as defined in the amendment, collected in excess of the revenue limitation must be deposited into the budget stabilization fund until the fund reaches its maximum balance, and thereafter shall be used for the support and maintenance of public schools by reducing the minimum financial effort required from school districts for participation in a state-funded education finance program, or, if the minimum financial effort is no longer required, returned to the taxpayers. The Legislature may increase the state revenue limitation through a bill approved by a super majority vote of each house of the Legislature. The Legislature may also submit a proposed increase in the state revenue limitation to the voters. The Legislature must implement this proposed amendment by general law. The amendment will take effect upon approval by the electors and will first apply to the 2014-2015 state fiscal year.

Nº. 3
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO VII, SECCIONES 1 Y 19 - ARTÍCULO
XII, SECCIÓN 32

Limitación A Los Ingresos Del Gobierno Estatal

Esta enmienda propuesta para la Constitución Estatal reemplaza la limitación existente a los ingresos estatales sobre la base del aumento de los ingresos personales con una nueva limitación a los ingresos estatales basada en la inflación y los cambios de población. De acuerdo con la enmienda, el excedente de los ingresos estatales recaudados definidos en dicha enmienda una vez superada la limitación de los ingresos debe depositarse en un fondo de estabilización del presupuesto hasta que dicho fondo alcance su saldo máximo. Posteriormente, se utilizará para asistir y mantener las escuelas públicas reduciendo el esfuerzo económico mínimo de los distritos escolares para la participación en programas de financiación educativa del estado o, si dejara de necesitarse el esfuerzo financiero mínimo, se devolverá a los contribuyentes. La Legislatura podrá aumentar la limitación a los ingresos estatales a través de un proyecto de ley aprobado por el voto de la mayoría calificada de cada una de sus cámaras. La Legislatura también podrá presentar a los electores una propuesta de aumento a la limitación a los ingresos estatales. La Legislatura debe implementar esta enmienda propuesta por ley general. La enmienda entrará en vigor a partir de su aprobación por parte de los electores y se aplicará por primera vez durante el año fiscal 2014-2015.

YES/SÍ

NO/NO

NO. 4
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE VII, SECTIONS 4, 6 - ARTICLE XII, SECTIONS 27, 32, 33

Property Tax Limitations; Property Value Decline; Reduction for Nonhomestead Assessment Increases; Delay of Scheduled Repeal

(1) This would amend Florida Constitution Article VII, Section 4 (Taxation; assessments) and Section 6 (Homestead exemptions). It also would amend Article XII, Section 27, and add Sections 32 and 33, relating to the Schedule for the amendments.

(2) In certain circumstances, the law requires the assessed value of homestead and specified nonhomestead property to increase when the just value of the property decreases. Therefore, this amendment provides that the Legislature may, by general law, provide that the assessment of homestead and specified nonhomestead property may not increase if the just value of that property is less than the just value of the property on the preceding January 1, subject to any adjustment in the assessed value due to changes, additions, reductions, or improvements to such property which are assessed as provided for by general law. This amendment takes effect upon approval by the voters. If approved at a special election held on the date of the 2012 presidential preference primary, it shall operate retroactively to January 1, 2012, or, if approved at the 2012 general election, shall take effect January 1, 2013.

(3) This amendment reduces from 10 percent to 5 percent the limitation on annual changes in assessments of nonhomestead real property. This amendment takes effect upon approval of the voters. If approved at a special election held on the date of the 2012 presidential preference primary, it shall operate retroactively to January 1, 2012, or, if approved at the 2012 general election, takes effect January 1, 2013.

(4) This amendment also authorizes general law to provide, subject to conditions specified in such law, an additional homestead exemption to every person who establishes the right to receive the homestead exemption provided in the Florida Constitution within 1 year after purchasing the homestead property and who has not owned property in the previous 3 calendar years to which the Florida homestead exemption applied. The additional homestead exemption shall apply to all levies except school district levies. The additional exemption is an amount equal to 50 percent of the homestead property's just value on January 1 of the year the homestead is established. The additional homestead exemption may not exceed an amount equal to the median just value of all homestead property within the county where the property at issue is located for the calendar year immediately preceding January 1 of the year the homestead is established. The additional exemption shall apply for the shorter of 5 years or the year of sale of the property. The amount of the additional exemption shall be reduced in each subsequent year by an amount equal to 20 percent of the amount of the additional exemption received in the year the homestead was established or by an amount equal to the difference between the just value of the property and the assessed value of the property determined under Article VII, Section 4(d), whichever is greater. Not more than one such exemption shall be allowed per homestead property at one time. The additional exemption applies to property purchased on or after January 1, 2011, if approved by the voters at a special election held on the date of the 2012 presidential preference primary, or to property purchased on or after January 1, 2012, if approved by the voters at the 2012 general election. The additional exemption is not available in the sixth and subsequent years after it is first received. The amendment shall take effect upon approval by the voters. If approved at a special election held on the date of the 2012 presidential preference primary, it shall operate retroactively to January 1, 2012, or, if approved at the 2012 general election, takes effect January 1, 2013.

(5) This amendment also delays until 2023, the repeal, currently scheduled to take effect in 2019, of constitutional amendments adopted in 2008 which limit annual assessment increases for specified nonhomestead real property. This amendment delays until 2022 the submission of an amendment proposing the abrogation of such repeal to the voters.

Nº. 4
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO VII, SECCIONES 4, 6 - ARTÍCULO XII, SECCIONES 27, 32, 33

Limitaciones Al Impuesto Inmobiliario; Reducción Del Valor De Las Propiedades; Reducción Para Aumentos En La Tasación De Propiedades Que No Sean Bienes De Familia; Postergación De Revocaciones Programadas

(1) Esta propuesta enmendaría la Sección 4 (Impuestos; tasaciones) y la Sección 6 (Exenciones a bienes de familia) del Artículo VII de la Constitución de Florida. También enmendaría la Sección 27 y agregaría las Secciones 32 y 33 al Artículo XII en relación con el cronograma de las enmiendas.

(2) En determinadas circunstancias, la ley exige que el valor de tasación del bien de familia y de las propiedades no constituidas en bien de familia aumente ante la disminución del justo valor de la propiedad. Por lo tanto, esta enmienda establece que la Legislatura podrá, por ley general, disponer que la tasación de bienes de familia y de propiedades no constituidas en tales no aumente si el justo valor de la propiedad es menor que el justo valor de la propiedad correspondiente al 1 de enero anterior, sujeto a cualquier ajuste en el valor tasado debido a reformas, ampliaciones, reducciones o mejoras a dicha propiedad que se tasen según lo establecido por la ley general. Esta enmienda entrará en vigor tras la aprobación por parte de los votantes. En caso de aprobarse en una elección especial celebrada en la misma fecha que la elección primaria de preferencia presidencial, se implementará en forma retroactiva al 1 de enero de 2012 o, de aprobarse en la elección general de 2012, entrará en vigor el 1 de enero de 2013.

(3) Esta enmienda reduce del 10 al 5 por ciento la limitación sobre los cambios anuales en las tasaciones de inmuebles no constituidas en bien de familia. Esta enmienda entrará en vigor tras la aprobación por parte de los votantes. En caso de aprobarse en una elección especial celebrada en la misma fecha que la elección primaria de preferencia presidencial, se implementará en forma retroactiva al 1 de enero de 2012 o, de aprobarse en la elección general de 2012, entrará en vigor el 1 de enero de 2013.

(4) Esta enmienda también autoriza que la ley general disponga, sujeto a las condiciones que dicha ley especifique, una exención adicional a los bienes de familia para todas las personas que demuestren su derecho a recibir la exención establecida en la Constitución de Florida dentro del plazo de 1 año posterior a la compra del bien de familia sin antecedentes de posesión de un inmueble dentro de los 3 años calendario anteriores durante los que se haya aplicado la exención a bienes de familia en Florida. La exención adicional a bienes de familia se aplicará a todos los gravámenes excepto a los correspondientes a los distritos escolares. La exención adicional es un monto equivalente al 50 por ciento del justo valor de la propiedad constituida en bien de familia al 1 de enero del año de su constitución como tal. La exención adicional a bienes de familia no podrá exceder el monto equivalente a la mediana del justo valor de todos los bienes de familia que se encuentren en el condado en el que esté ubicada la propiedad en cuestión durante el año calendario inmediatamente anterior al 1 de enero del año de la constitución del inmueble en bien de familia. La exención adicional se aplicará durante el periodo que fuera más breve entre 5 años o el año de venta de la propiedad. El monto de la exención adicional se reducirá cada uno de los años subsiguientes por un monto equivalente al 20 por ciento del monto de la exención adicional recibida el año en que la propiedad se constituyó en bien de familia o por un monto equivalente a la diferencia entre el justo valor de la propiedad y el valor de tasación determinado de acuerdo con el inciso (d) de la sección 4 de este Artículo, el que fuera mayor. No se permitirá más de una exención de esta naturaleza a la vez por propiedad constituida en bien de familia. La exención adicional es aplicable a las propiedades compradas el 1 de enero de 2011 o posteriormente en caso de recibirse la aprobación de los votantes en la elección especial celebrada en la misma fecha que la elección primaria de preferencia presidencial de 2012 o a las propiedades compradas el 1 de enero de 2012 o posteriormente en caso de recibirse la aprobación de los votantes en la elección general de 2012. La exención adicional no estará disponible al sexto año de su otorgamiento ni en años posteriores. La enmienda entrará en vigor tras la aprobación por parte de los votantes. En caso de aprobarse en una elección especial celebrada en la misma fecha que la elección primaria de preferencia presidencial, se implementará en forma retroactiva al 1 de enero de 2012 o, de aprobarse en la elección general de 2012, entrará en vigor el 1 de enero de 2013.

(5) Asimismo, esta enmienda también posterga hasta 2023 la revocación, cuya entrada en vigor está actualmente programada para 2019, de las enmiendas constitucionales adoptadas en 2008 que limitan los aumentos anuales de las tasaciones para los inmuebles no constituidos en bien de familia. Esta enmienda posterga hasta 2022 la presentación a los votantes de una enmienda que proponga la derogación de dicha revocación.

YES/SÍ

NO/NO

**NO. 5
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE V, SECTIONS 2, 11, AND 12**

State Courts

Proposing a revision of Article V of the State Constitution relating to the judiciary.

The State Constitution authorizes the Supreme Court to adopt rules for the practice and procedure in all courts. The constitution further provides that a rule of court may be repealed by a general law enacted by a two-thirds vote of the membership of each house of the Legislature. This proposed constitutional revision eliminates the requirement that a general law repealing a court rule pass by a two-thirds vote of each house, thereby providing that the Legislature may repeal a rule of court by a general law approved by a majority vote of each house of the Legislature that expresses the policy behind the repeal. The court could readopt the rule in conformity with the public policy expressed by the Legislature, but if the Legislature determines that a rule has been readopted and repeals the readopted rule, this proposed revision prohibits the court from further readopting the repealed rule without the Legislature's prior approval. Under current law, rules of the judicial nominating commissions and the Judicial Qualifications Commission may be repealed by general law enacted by a majority vote of the membership of each house of the Legislature. Under this proposed revision, a vote to repeal those rules is changed to repeal by general law enacted by a majority vote of the legislators present.

Under current law, the Governor appoints a justice of the Supreme Court from a list of nominees provided by a judicial nominating commission, and appointments by the Governor are not subject to confirmation. This revision requires Senate confirmation of a justice of the Supreme Court before the appointee can take office. If the Senate votes not to confirm the appointment, the judicial nominating commission must reconvene and may not renominate any person whose prior appointment to fill the same vacancy was not confirmed by the Senate. For the purpose of confirmation, the Senate may meet at any time. If the Senate fails to vote on the appointment of a justice within 90 days, the justice will be deemed confirmed and will take office.

The Judicial Qualifications Commission is an independent commission created by the State Constitution to investigate and prosecute before the Florida Supreme Court alleged misconduct by a justice or judge. Currently under the constitution, commission proceedings are confidential until formal charges are filed by the investigative panel of the commission. Once formal charges are filed, the formal charges and all further proceedings of the commission are public. Currently, the constitution authorizes the House of Representatives to impeach a justice or judge. Further, the Speaker of the House of Representatives may request, and the Judicial Qualifications Commission must make available, all information in the commission's possession for use in deciding whether to impeach a justice or judge. This proposed revision requires the commission to make all of its files available to the Speaker of the House of Representatives but provides that such files would remain confidential during any investigation by the House of Representatives and until such information is used in the pursuit of an impeachment of a justice or judge. This revision also removes the power of the Governor to request files of the Judicial Qualifications Commission to conform to a prior constitutional change.

This revision also makes technical and clarifying additions and deletions relating to the selection of chief judges of a circuit and relating to the Judicial Qualifications Commission, and makes other nonsubstantive conforming and technical changes in the judicial article of the constitution.

**Nº. 5
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO V, SECCIONES 2, 11, Y 12**

Tribunales Estatales

Propone una revisión del Artículo V de la Constitución Estatal en relación con el poder judicial.

La Constitución Estatal autoriza a la Suprema Corte a adoptar reglas de práctica y procedimiento para todos los tribunales. Asimismo, la constitución establece que una regla de la corte podrá ser revocada por ley general promulgada por el voto de dos tercios de los miembros de cada cámara de la Legislatura. Esta propuesta de revisión constitucional elimina el requisito de aprobación de leyes generales que revoquen una regla de la corte por el voto de dos tercios de cada cámara y, por lo tanto, establece que la Legislatura podrá revocar una regla de la corte por ley general aprobada por el voto de la mayoría de cada una de sus cámaras que manifieste la política en la que se basa la revocación. La corte podrá volver a adoptar la regla conforme a la política pública manifestada por la Legislatura, pero si la Legislatura determina que una regla ha sido readoptada y la revoca, esta propuesta de revisión prohíbe a la corte volver a adoptar la regla revocada una vez más sin la aprobación previa de la Legislatura. De acuerdo con la ley vigente, las reglas expedidas por las comisiones nominadoras judiciales y la Comisión de Requisitos Judiciales podrán ser revocadas por ley general promulgada por el voto de la mayoría de cada cámara de la Legislatura. En virtud de esta propuesta de revisión, se sustituye el método de revocación de reglas por votación por la revocación por ley general promulgada por el voto de la mayoría de los legisladores presentes.

De acuerdo con la ley vigente, el Gobernador designa jueces de la Suprema Corte escogidos entre los incluidos en una lista de nominados provista por una comisión nominadora judicial, y las designaciones efectuadas por Gobernador no están sujetas a confirmación. Esta revisión exige la confirmación de los jueces de la Suprema Corte por parte del Senado para que la persona designada ocupe su cargo. Si por votación el Senado decide no confirmar la designación, debe volver a convocarse a la comisión nominadora judicial, que no podrá volver a nominar a ninguna persona cuya designación anterior para ocupar la misma vacante no haya sido confirmada por el Senado. El Senado podrá reunirse a cualquier momento a los fines de la confirmación. Si el Senado no vota por la designación de un juez dentro del plazo de 90 días, se considerará que el juez ha sido confirmado y comenzará a ejercer el cargo.

La Comisión de Requisitos Judiciales es una comisión independiente creada por la Constitución Estatal para investigar e interponer acciones judiciales ante supuestas conductas dolosas de un magistrado o juez de la Suprema Corte de Florida. Actualmente, de acuerdo con la constitución, los procedimientos de la comisión son confidenciales hasta el momento de presentación formal de los cargos por parte del equipo investigador de dicha comisión. Una vez presentados los cargos formales, dichos cargos y demás procedimientos de la comisión adquieren estado público. Actualmente, la constitución autoriza a la Cámara de Representantes a llevar a juicio político a magistrados o jueces. Asimismo, el Portavoz de la Cámara de Representantes podrá solicitar toda la información que se encuentre en posesión de la Comisión de Requisitos Judiciales, que dicha comisión debe poner a su disposición, para utilizarla en el proceso de decisión sobre el juicio político a un magistrado o juez. Esta propuesta de revisión exige a la comisión que ponga todos sus archivos a disposición del Portavoz de la Cámara de Representantes, pero establece que dichos archivos deben conservar su confidencialidad durante cualquier investigación que realice la Cámara de Representantes y hasta que se la use para llevar a juicio político a un magistrado o juez. Esta revisión también quita al Gobernador la facultad de solicitar archivos de la Comisión de Requisitos Judiciales en pos del cumplimiento de un cambio constitucional anterior.

Esta revisión también efectúa incorporaciones y eliminaciones técnicas y que ofrecen aclaraciones para la selección de presidentes de las cortes de circuito y en relación con la Comisión de Requisitos Judiciales, además de otras modificaciones no sustanciales técnicas y tendientes al cumplimiento del artículo de la constitución sobre el poder judicial.

YES/SÍ

NO/NO

NO. 6

CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE I, SECTION 28

**Prohibition on Public Funding of Abortions;
Construction of Abortion Rights**

This proposed amendment provides that public funds may not be expended for any abortion or for health-benefits coverage that includes coverage of abortion. This prohibition does not apply to an expenditure required by federal law, a case in which a woman suffers from a physical disorder, physical injury, or physical illness that would place her in danger of death unless an abortion is performed, or a case of rape or incest. This proposed amendment provides that the State Constitution may not be interpreted to create broader rights to an abortion than those contained in the United States Constitution. With respect to abortion, this proposed amendment overrules court decisions which conclude that the right of privacy under Article I, Section 23 of the State Constitution is broader in scope than that of the United States Constitution.

Nº. 6

**ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO I, SECCIÓN 28**

**Prohibición A La Financiación Pública De
Abortos; Interpretación Del Derecho Al Aborto**

Esta enmienda propuesta establece que no podrán destinarse fondos públicos a ningún aborto ni cobertura de beneficios de salud que cubra el aborto. Esta prohibición no es aplicable a los gastos exigidos por ley federal, los casos en los que la mujer sufra un trastorno físico, una lesión física o una enfermedad física que la expusiera al peligro de muerte si no se realiza un aborto o en caso de violación o incesto. Esta enmienda propuesta establece que no podrá interpretarse que la Constitución Estatal otorga derechos más amplios al aborto que los contemplados en la Constitución de los Estados Unidos. Con respecto al aborto, esta enmienda propuesta anula las decisiones de la corte que establecen que el derecho de privacidad otorgado por la Sección 23 del Artículo I de la Constitución Estatal tiene un alcance más amplio que el de la Constitución de los Estados Unidos.

YES/SÍ

NO/NO

NO. 8

CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE I, SECTION 3

Religious Freedom

Proposing an amendment to the State Constitution providing that no individual or entity may be denied, on the basis of religious identity or belief, governmental benefits, funding or other support, except as required by the First Amendment to the United States Constitution, and deleting the prohibition against using revenues from the public treasury directly or indirectly in aid of any church, sect, or religious denomination or in aid of any sectarian institution.

Nº. 8

**ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO I, SECCIÓN 3**

Libertad Religiosa

Propone una enmienda a la Constitución Estatal que establece que no podrán negarse beneficios gubernamentales, financiación u otras formas de asistencia a ninguna persona ni organización sobre la base de su identidad o creencias religiosas, excepto según lo exija la Primera Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos, y elimina la prohibición al uso de los ingresos al tesoro público para la asistencia directa o indirecta de cualquier iglesia, secta, denominación religiosa o institución confesional.

YES/SÍ

NO/NO

NO. 9

CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE VII, SECTION 6
ARTICLE XII, SECTION 32

**Homestead Property Tax Exemption for
Surviving Spouse of Military Veteran or First
Responder**

Proposing an amendment to the State Constitution to authorize the Legislature to provide by general law ad valorem homestead property tax relief to the surviving spouse of a military veteran who died from service-connected causes while on active duty or to the surviving spouse of a first responder who died in the line of duty. The amendment authorizes the Legislature to totally exempt or partially exempt such surviving spouse's homestead property from ad valorem taxation. The amendment defines a first responder as a law enforcement officer, a correctional officer, a firefighter, an emergency medical technician, or a paramedic. This amendment shall take effect January 1, 2013.

Nº. 9

**ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO VII, SECCIÓN 6
ARTÍCULO XII, SECCIÓN 32**

**Exención Al Impuesto A Bienes De Familia
Para Cónyuges Supérstites De Veteranos
Del Ejército O Personal De Emergencias**

Propone una enmienda a la Constitución Estatal para autorizar a la Legislatura a otorgar la exención del pago del impuesto según valor sobre bienes de familia por ley general en beneficio del cónyuge supérstite de todo veterano de guerra fallecido por causas relacionadas con el servicio activo o del cónyuge supérstite de un empleado de emergencias fallecido en cumplimiento del deber. La enmienda autoriza a la Legislatura a eximir total o parcialmente la propiedad constituida en bien de familia de dicho cónyuge supérstite de impuestos según valor. La enmienda define como personal de emergencias a los oficiales de policía, oficiales de instituciones correccionales, bomberos, técnicos médicos especializados en urgencias o paramédicos. Esta enmienda entrará en vigor el 1 de enero de 2013.

YES/SÍ

NO/NO

**NO. 10
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE VII, SECTION 3
ARTICLE XII, SECTION 32**

Tangible Personal Property Tax Exemption
Proposing an amendment to the State Constitution to:

(1) Provide an exemption from ad valorem taxes levied by counties, municipalities, school districts, and other local governments on tangible personal property if the assessed value of an owner's tangible personal property is greater than \$25,000 but less than \$50,000. This new exemption, if approved by the voters, will take effect on January 1, 2013, and apply to the 2013 tax roll and subsequent tax rolls.

(2) Authorize a county or municipality for the purpose of its respective levy, and as provided by general law, to provide tangible personal property tax exemptions by ordinance.

This is in addition to other statewide tangible personal property tax exemptions provided by the Constitution and this amendment.

**Nº. 10
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO VII, SECCIÓN 3
ARTÍCULO XII, SECCIÓN 32**

Exención Al Pago De Impuestos A Los Bienes Personales Tangibles

Propone una enmienda a la Constitución Estatal para:

(1) Otorgar una exención al pago de impuestos según valor gravados por condados, municipios, distritos escolares y otros gobiernos locales sobre los bienes personales tangibles si el valor de tasación de los bienes personales tangibles pertenecientes a una persona supera los \$25,000 pero es inferior a los \$50,000. Si los votantes la aprueban, esta nueva exención entrará en vigor el 1 de enero de 2013 y será aplicable al registro impositivo 2013 y subsiguientes.

(2) Autorizar a los condados o municipios a otorgar exenciones al pago de impuestos sobre los bienes personales tangibles por ordenanza en relación con sus respectivos gravámenes y según establece la ley general. Esta enmienda es adicional a otras exenciones al pago de impuestos a los bienes personales tangibles a nivel de estado establecidas por la Constitución y esta enmienda.

YES/SÍ

NO/NO

**NO. 11
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE VII, SECTION 6**

Additional Homestead Exemption; Low-Income Seniors Who Maintain Long-Term Residency on Property; Equal to Assessed Value

Proposing an amendment to the State Constitution to authorize the Legislature, by general law and subject to conditions set forth in the general law, to allow counties and municipalities to grant an additional homestead tax exemption equal to the assessed value of homestead property if the property has a just value less than \$250,000 to an owner who has maintained permanent residency on the property for not less than 25 years, who has attained age 65, and who has a low household income as defined by general law.

**Nº. 11
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO VII, SECCIÓN 6**

Exención Adicional A Bienes De Familia; Ciudadanos Mayores De Bajos Ingresos Que Habiten Una Propiedad A Largo Plazo; Equivalente Al Valor De Tasación

Propone una enmienda a la Constitución Estatal para autorizar a la Legislatura, por ley general y sujeto a las condiciones establecidas en la ley general, que permita a condados y municipios otorgar una exención adicional al pago del impuesto sobre bienes de familia equivalente al valor de tasación de la propiedad constituida en bien de familia si dicha propiedad posee un justo valor inferior a los \$250,000 para los propietarios que han tenido una propiedad de esta naturaleza como residencia permanente durante un periodo no menor de 25 años, que han cumplido los 65 años y con bajos ingresos domésticos de acuerdo con la definición de la ley general.

YES/SÍ

NO/NO

**NO. 12
CONSTITUTIONAL AMENDMENT
ARTICLE IX, SECTION 7**

Appointment of Student Body President to Board of Governors of the State University System

Proposing an amendment to the State Constitution to replace the president of the Florida Student Association with the chair of the council of state university student body presidents as the student member of the Board of Governors of the State University System and to require that the Board of Governors organize such council of state university student body presidents.

**Nº. 12
ENMIENDA CONSTITUCIONAL
ARTÍCULO IX, SECCIÓN 7**

Designación Del Presidente De La Junta Estudiantil Ante La Junta Rectora Del Sistema Universitario Estatal

Propone una enmienda a la Constitución Estatal para sustituir al presidente de la Asociación de Estudiantes de Florida por el director del consejo de presidentes de las juntas estudiantiles de las universidades estatales en calidad de representante estudiantil de la Junta Rectora del Sistema Universitario Estatal y para exigir a la Junta Rectora que organice el mencionado consejo de presidentes de juntas estudiantiles de universidades estatales.

YES/SÍ

NO/NO

NON-PARTISAN ELECTIONS FOR COUNTY COMMISSIONERS

Shall the Osceola County Home Rule Charter be amended to provide for non-partisan elections of County Commissioners?

ELECCIONES NO PARTIDISTAS PARA COMISIONADOS DEL CONDADO

¿Debe el Poder de Autonomía del Estatuto del Condado Osceola ser enmendado para proveer elecciones no partidistas para comisionados del condado?

YES **For non-partisan elections.**
SÍ Para elecciones no partidistas

NO **Against non-partisan elections.**
NO En contra de elecciones no partidistas